

# Face à une incrédulité délibérée, on ne peut plus se taire

Yechiel Menchem Sitzman (version révisée du 25 mai 1998)

**Yechiel Menchem Sitzman, physicien, est Rabbin à Jérusalem. Il est resté en contact avec Anne-Marguerite Vexiau qui l'avait rencontré lors de son séjour en Israël en 1994. Il lui a récemment communiqué un article via Internet. Avec son autorisation, nous en publions des extraits.**

## LE SILENCE DES PARTISANS DE LA CF

Le titre de la Conférence des 3-5 mai 1998 sur la CF, "ne plus se taire" est tout à fait pertinent. Des dizaines de milliers de personnes souffrent, car ceux qui ont choisi une incrédulité délibérée leur refusent la parole. C'est le sens du titre de cet article : nous ne pouvons taire que la CF est une forme valable de communication et, par nos témoignages, nous espérons contrer ceux qui refusent délibérément les preuves de la validité de la CF.

Dans son livre sur la CF, *Je choisis Ta Main pour Parler*, Anne-Marguerite Vexiau, qui a introduit la CF en France, écrit : *"Il existe un consensus international tacite. On ne parle pas des phénomènes étranges que la C.F. fait découvrir. On en a peur. Pourquoi la C.F. ne serait-elle pas encore adoptée par tous s'il n'existait pas des faits troublants, inexpliqués, qui remettent en question notre manière de penser?"*

Le monde scientifique a eu des réactions similaires devant d'autres événements

tels que le Big Bang et sa théorie sur l'origine de l'univers. Robert Jastrow, ancien directeur des études spatiales à l'Institut Goddard de la NASA a décrit les réactions des scientifiques face à cette théorie :

"Les progrès étranges que connaît l'astronomie me fascinent pour deux raisons: les implications religieuses, et les réactions étranges de mes collègues. Ces progrès ont prouvé que l'univers a eu un commencement précis. L'agent créateur a-t-il été une des forces de la physique ou, comme l'Ancien Testament apocryphe le proclame: "Ta main toute puissante, qui a créé le monde du néant" ? En fait, il a été prouvé dernièrement que le Big Bang a bien eu lieu.

Si les théologiens accueillent avec joie la preuve du Big Bang, les astronomes en sont bouleversés. Leur réaction est un témoignage intéressant de l'esprit scientifique -supposé objectif- : la preuve découverte par la science entraîne un conflit avec la foi dans notre profession. Les scientifiques se conduisent donc comme nous, lorsque

nos croyances s'opposent à une preuve manifeste. Ils ont ressenti la même irritation qu'Einstein devant la théorie de l'expansion de l'univers. Par exemple, un chimiste allemand a déclaré: "Nier la durée infinie du temps serait trahir les fondements mêmes de la science".

On trouve d'étranges sentiments et émotions dans ces réactions qui viennent du coeur alors qu'on aurait attendu un jugement venant de la raison. Pourquoi? Les scientifiques ne peuvent admettre qu'un phénomène naturel demeure inexpliqué. Le scientifique a une croyance presque religieuse dans le rationnel: chaque événement dans l'univers peut être expliqué rationnellement comme le produit d'un événement antérieur; tout effet doit avoir une cause. Sa foi religieuse est perturbée par une découverte: le monde a bien été créé à un moment  $t$  -dans des conditions où les lois de la physique ne sont pas valables- et son commencement est la conséquence de forces ou de circonstances que nous ne pouvons découvrir. Le scientifique n'est donc plus

maître de la situation. S'il examinait les implications, il serait traumatisé. Et, devant tout traumatisme, l'esprit réagit en ignorant les implications.

On trouve aussi bien des détracteurs que des partisans de la CF parmi ceux qui refusent délibérément de croire. Certains partisans sont personnellement persuadés de la validité de la CF. La controverse, entre nous et ceux qui rejettent cette méthode s'organise autour de deux questions: quels sont les aspects de la réalité à accepter et ceux à ignorer afin de ne pas lancer des suppositions non prouvées?

## II. TROIS APPROCHES POUR EXPLIQUER LA CF

Diane Twachtman-Cullen a écrit un livre intitulé *"Une croyance délibérée: l'autisme et le phénomène de Communication Facilitée"* : Selon elle, nous nous berçons d'illusions en croyant que cette méthode est valide. Mais nous assistons en permanence à des communications qui n'auraient pu venir de l'inconscient du facilitateur, donc nous savons, et pas seulement croyons, que cette méthode est valide. Madame Twachtman-Cullen, qui nous a accusés d'accepter cette méthode sans validation scientifique, a complètement ignoré les trois études publiées en 1996 dans *"Mental Retardation"* qui valident la CF. C'est elle qui affiche une incrédulité délibérée.

Malgré mes réserves quant à ce livre, je pense que ce texte permet de présenter les trois

approches qui expliquent le phénomène de la CF et fournit des informations utiles pour déterminer les qualités et défauts de chacune.

### Première approche:

Diane Twachtman-Cullen cite (p.12) Douglas Biklen qui soutient que les problèmes de communication et de langage chez l'autiste ont une origine motrice et sont le résultat *"d'un problème d'expression au niveau neurologique. Les difficultés de communication semblent être de l'ordre de la praxie plutôt que de la cognition"*.

### Deuxième approche:

Diane Twachtman-Cullen affirme (p.6) que la recherche dans plusieurs domaines a soutenu la thèse biologique et l'a étendue pour inclure le concept de trouble neurophysiologique. De plus, elle a la *"preuve manifeste d'anomalies fonctionnelles et structurelles dans plusieurs régions du cerveau des autistes"*.

Enfin, elle rappelle (p.122) que *"même les autistes de haut niveau, sachant lire et écrire, éprouvent des difficultés devant le côté pratique de la communication, puisque celle-ci est une caractéristique universelle de l'autisme"*. Elle conclut donc sur ces mots: *"même si les sujets de cette étude avaient été capables de retenir de multiples informations sur les mots entendus dans leur environnement, cela n'expliquerait pas la complexité de certains de leurs messages en CF"*.

Pour ces mêmes raisons, les opposants à la CF contestent les déclarations selon lesquelles les facilités possèdent l'intelligence nécessaire pour développer d'eux-mêmes des compétences en lecture. Ainsi, les opposants à la méthode attribuent le contenu et les compétences du facilité en CF à l'influence inconsciente sous forme d'action idéomotrice (les idées du facilitateur entraîneraient un mouvement musculaire inconscient de sa part).

Comme il existe des exemples incontestables de l'influence du facilitateur, les partisans de la première approche admettent l'existence de ce type d'influence inconsciente. Ils maintiennent que les messages sont habituellement ceux du facilité et que, dans certains cas seulement, le patient décide de réagir aux signaux inconscients de son facilitateur.

### Troisième approche:

Diane Twachtman-Cullen la présente de façon désobligeante:

La manière respectueuse avec laquelle M. Sheehan (un partisan de la formation en CF) a soulevé des questions sur le paranormal s'oppose totalement aux exemples de télépathie qui sont apparus dans la littérature CF. Une anecdote parmi d'autres: une mère nous a avoué que son fils adulte n'avait pas besoin d'entendre les questions de sa mère et des autres facilitateurs: il tapait simplement les réponses à leurs pensées inexprimées.

Selon Haskew et Donnellan (1992), *"il se peut qu'un sixième sens soit présent en chacun de nous à la naissance, mais lorsque l'enfant acquiert la parole et le mouvement, le besoin de ce sixième sens disparaît. Pour des personnes ayant des capacités de communication réduites, le sixième sens pourrait rester actif et être utilisé. Le monde de la parole le redécouvre simplement."*

De telles anecdotes n'ont pas servi à éloigner les peurs de ceux qui cherchent à se protéger contre l'influence du facilitateur. De plus, la crédibilité de la CF n'en a pas été améliorée au sein de la communauté scientifique.

Mme Twachtman-Cullen a affirmé: *"Si nous mettons de côté la télépathie [...], il a été démontré que l'influence inconsciente du facilitateur accompagne malheureusement les expériences en CF"*.

Elle rejette ici une approche qui pourrait, elle l'admet, expliquer la CF et préfère une explication totalement irrationnelle. Elle reprend l'idée de M. Carpenter, selon laquelle les pensées conscientes peuvent être à l'origine d'un mouvement involontaire. Par exemple, lorsqu'un sourcier pense consciemment qu'il existe une source en-dessous de l'endroit où il se trouve, il bouge involontairement ses mains de telle façon que la baguette se met à tourner.

Cependant, il est absurde de suggérer que tous les textes de CF aient été pensés à l'avance par le facilitateur.

### III TELEPATHIE - DU BON SENS ET DE LA RAISON

Si la télépathie n'a jamais été réfutée, elle n'a pas non plus été prouvée - à la satisfaction de la communauté scientifique -. Pourquoi? Madame Twachtman-Cullen cite l'explication de Haskew et Donnellan : le sixième sens diminue chez les personnes normales à l'âge adulte et les tests destinés à prouver l'existence de la télépathie n'ont été effectués que sur des personnes normales...

Elle explique les raisons du rejet de la télépathie et affirme que tous les phénomènes sont possibles en CF si l'on exclut le bon sens et la raison afin d'arranger la réalité à sa manière.

Mais, comme l'a déclaré Anne-Marguerite Vexiau dans son livre, certains aspects de la CF remettent en question notre manière conventionnelle de penser.

Hansel, a déclaré dans son livre *-A Scientific Evaluation-* que si la télépathie était prouvée, il faudrait revoir complètement la pensée scientifique contemporaine; et ce changement serait comparable à celui qu'Einstein a apporté à la physique. Selon le père de la théorie des quanta, Max Planck, *"le point essentiel est que le monde des sensations n'est pas le seul concevable : il en existe encore un autre. Il est certain que nous ne pouvons avoir accès à cet autre monde directement, mais son existence est prouvée jour après jour, non seulement dans la vie quotidienne mais aussi par la science"*. Il en est

de même des travaux de W. Penfield et J.C. Eccles (Prix Nobel) qui écrit : *"Nous devons reconnaître que le moi unique est le résultat d'une création surnaturelle que l'on appelle 'âme' dans le langage religieux."*

Ainsi, si l'on tient compte des témoignages de ces scientifiques éminents, on ne peut déclarer que les phénomènes de télépathie bafouent le bon sens et la raison.

### IV. COMMENT LA TELEPATHIE RESOUT-ELLE LES CRITIQUES DE LA CF ?

Lorsque l'on pratique la CF avec des patients qui parlent, on s'aperçoit souvent que leurs paroles contredisent leurs écrits en CF. Randy, un autiste extrêmement violent cité par Dan Reed, en est un exemple: en CF, il manifeste une personnalité totalement différente: il a dit à son facilitateur que son nom était Mathieu et que Mathieu se cachait en lui.

Ces récits indiquent que la personnalité, ou l'"âme", comme la désigne Sir J. Eccles, comprend plusieurs éléments. Il semble que c'est la partie handicapée de l'"âme" qui contrôle le corps; c'est elle qui est la cible des études scientifiques et est remise en cause par la CF. Il y a aussi une partie plus profonde de la personnalité, qui influence peu le corps et existe principalement dans l'"autre monde" auquel Max Planck fait allusion. La CF permet à cette partie de contourner la partie extérieure la plus puissante pour pouvoir

communiquer. Comme cette partie, qui existe dans le domaine de l'esprit, n'est pas handicapée par l'infirmité physique, elle peut puiser son savoir d'alphabétisation dans l'esprit du facilitateur.

Ce procédé a été décrit par de nombreux utilisateurs de la CF. B. Golden, un autiste mutique de 26 ans a affirmé que c'était le contact physique avec le facilitateur qui permettait aux utilisateurs de la CF d'être en mesure d'écrire et de parler instantanément dans toute langue connue du facilitateur et d'atteindre ses pensées les plus profondes.

Mais le contenu des messages provient du facilité et non du facilitateur, comme une fille de 9 ans l'explique en CF: "Tu es mon clavier mais j'arrange les mots dans un ordre précis". Si c'est le fondement de la CF, la connexion psychique entre le facilitateur et le facilité est suffisante pour expliquer l'influence du facilitateur que l'on observe si souvent. Cela évite ainsi de recourir à d'autres explications comme les signaux inconscients.

L'association "Ta main pour parler", créée pour le développement de la CF en France, a adopté cette explication et la présente sur Internet.

## **V. LES DYSFONCTIONNEMENTS DU CERVEAU EXPLIQUENT LES PHENOMENES PARANORMAUX EN CF**

On ne compte plus les phénomènes paranormaux impliquant des autistes ou des personnes atteintes d'un

retard mental. Pourquoi est-ce plus fréquent parmi les personnes souffrant d'un retard mental ?

Aldous Huxley a pris une drogue altérant l'esprit, la mescaline, puis a raconté son expérience dans "*The Doors of Perception*":

En réfléchissant à mon expérience, je suis d'accord avec le Dr. C D. Broad, philosophe éminent à Cambridge, sur le fait que "*nous devrions nous pencher plus sérieusement sur la thèse de la perception et des sens de Bergson que nous avons suivie jusqu'ici. Selon Bergson, la fonction du cerveau et du système nerveux élimine plus qu'elle ne produit. En effet, chaque personne, à tout moment, est capable de se rappeler tous les événements de sa vie et de percevoir tout ce qui se passe dans l'univers*". Ainsi, la fonction du cerveau est de nous protéger devant la masse de savoir en nous laissant simplement le peu d'informations qui pourraient nous être utile.

Selon cette théorie, lorsque le cerveau d'une personne fonctionne mal, l'information - en temps normal bloquée par le cerveau - pénètre plus facilement.

## **VI. LA PREUVE QU'IL FAUT ABSOLUMENT CROIRE**

Dans son livre, Twachtman-Cullen soulève des questions qui fournissent des informations supplémentaires à la troisième approche de la CF.

Par exemple, elle raconte un fait plutôt étonnant: lors d'une séance de CF, avant même

qu'elle ait posé sa question à haute voix, le sujet commençait à taper la réponse. Logiquement, elle se pose la question: n'avait-il pas besoin de connaître la question avant d'y répondre? Elle suggère également que le fait de saisir la main du facilité déclenche la frappe.

Cependant, ce dernier exemple démontre que la thèse des signaux inconscients ne peut être retenue: les signaux inconscients du facilitateur n'apparaissent que lorsque ce dernier a terminé de poser sa question.

Diane Twachtman-Cullen cite la réponse d'Anne Donellan: les sujets n'ont pas besoin d'entendre la question puisqu'ils lisent dans les pensées de leur facilitateur. Nous avons aussi constaté que, si le facilitateur pose une question au sujet et pense à une question différente, le sujet répond souvent à la question à laquelle le facilitateur a pensé et non à la question exprimée oralement. Elle rapporte également qu'on a observé que les sujets ayant un langage extrêmement limité sont ceux qui s'expriment le mieux en CF. Elle ajoute que les études contredisent également un point de vue sur le développement des compétences pour lire et écrire, un argument utilisé par les partisans de la CF pour expliquer l'acquisition des compétences verbales et orales dans un environnement défavorable à cet apprentissage. Ainsi, les individus ayant bénéficié d'un environnement idéal pour

apprendre à écrire et à parler correctement s'expriment plus mal en CF que ceux qui n'ont pas eu cet environnement idéal.

Comme nous l'avons vu précédemment, plus les dysfonctionnements du cerveau sont importants, plus le sujet utilise facilement les compétences linguistiques de son facilitateur.

De plus, Diane Twachtman-Cullen rapporte plusieurs cas qui ne peuvent être le résultat d'une influence inconsciente et en ignore les implications : il s'agit donc bien d'une passion délibérée de ne pas croire de la part de Madame Twachtman-Cullen et de ses collègues.

## **VII. CERTAINS PARTISANS DE LA CF PRECONISENT UN SILENCE SELECTIF**

Parmi les partisans de la CF, ce sont ceux qui préconisent de taire les phénomènes paranormaux. On distingue deux catégories de personnes: les premiers, comme le Professeur Hebb, refusent l'existence du paranormal; les seconds l'acceptent mais en ont peur s'ils sont directement impliqués dans ces phénomènes. Par exemple, sur Internet, de nombreux témoins m'ont signalé des expériences paranormales vécues en CF mais la plupart ont demandé que leurs témoignages restent confidentiels de peur de perdre leur emploi.

Kristie Jorde, auteur de "A Child of Eternity" et fondateur de "The Adrianna Foundation" a déclaré que, selon les

sondages de sa fondation, environ 10% des correspondants ont connu des expériences paranormales (télépathie, savoir étendu) avec leur enfant / patient, qu'il soit autiste ou handicapé.

Des milliers de personnes sont conscients de l'importance de ce phénomène. Nous devons décider, lors de cette conférence, si nous continuons à nous taire ou si l'ère du silence est abolie.

Ce n'est que si nous-mêmes abandonnons l'explication idéomotrice que nous pourrons montrer qu'il est ridicule de croire que le facilitateur est à l'origine de la totalité des messages de CF, comme ses détracteurs le suggèrent.

Ce n'est que si nous acceptons cette troisième approche que nous cesserons d'être en conflit avec les multiples études qui démontrent l'impossibilité de valider la CF.

Il est normal qu'en tant qu'individus, nous ayons peur des conséquences si nous rendons publique notre acceptation du paranormal. Mais si la totalité du groupe change d'attitude, nous pouvons entraîner un changement radical. La division nous affaiblira, mais l'unité nous fortifiera.

## **VIII. NOUS DEVONS SURMONTER NOTRE PEUR DE L'INCREDULITE**

Quel est l'empereur nu dont nous avons peur? Son nom est l'incrédulité.

Jusqu'à la Révolution française, la majorité des

cultures croyaient à des entités spirituelles ou à des interactions. A cette époque, les secteurs influents de la société ont créé des axiomes matérialistes non prouvés, créant ainsi la foi "religieuse" du scientifique.

Après cette période, les découvertes se sont multipliées en astronomie, en génétique, en neurologie, en physique, en microbiologie, etc. qui ont remis en cause ces mêmes axiomes. Ceux qui ressentent des préjugés comme le Professeur Hebb restent inébranlables dans leur "foi" que la science permettra de sauvegarder ces axiomes.

Quant aux autres, je leur suggère de réfléchir sur le discours de Vaclav Havel, Président de la République Tchèque (juillet 1994), publié par *Times*:

*"[...]La science moderne classique décrit seulement la surface des choses, une seule dimension de la réalité. Peut-être savons-nous infiniment plus de choses sur l'univers que nos ancêtres, et pourtant, il semble qu'ils connaissent quelque chose d'essentiel sur ce monde, quelque chose qui nous échappe.[...] Plus nous décortiquons avec précision nos organes et leurs fonctions, plus il nous est difficile de saisir l'esprit, l'objectif et le sens du système qu'ils créent ensemble".*

Puis, M. Havel se demande s'il existe un moyen pour retrouver un sens à la vie:

*"Beaucoup croient que cela est possible grâce aux moyens techniques [...] Mais de tels efforts sont voués à*

*l'échec s'ils ne s'attachent pas à un sentiment plus profond... Respecter l'être humain, ses libertés et ses droits inaliénables, admettre le principe du droit des peuples: même ces idées ne suffisent pas. Nous devons aller beaucoup plus loin. [...] En fait, nous devons être conscients que nous ne sommes pas seuls sur cette terre, mais que nous représentons une partie des pouvoirs mystérieux et supérieurs contre qui il n'est pas conseillé de blasphémer... La Déclaration d'Indépendance affirme que le Créateur a donné à l'homme le droit à la liberté. Mais l'homme ne peut accomplir cette liberté qu'à une seule condition: il ne doit pas oublier Celui qui lui a donné cette liberté. "*

## **IX. SIGNIFICATION DES MESSAGES SPIRITUELS**

Mon collègue, Rabbi Y. Serebnick, a rassemblé de nombreux messages du monde entier, écrits en CF par des personnes ayant un retard mental. Dans leurs messages, ils donnent des conseils d'ordre spirituel à des personnes normales et affirment qu'ils ont été envoyés ici-bas pour nous aider à nous améliorer. Rabbi Serebnick et moi-même avons publié un livre contenant des explications sur la CF comme je les ai présentées ici. Ce livre (400 pages, 4000 exemplaires) a reçu l'approbation d'importants rabbis orthodoxes en Israël, en Amérique et en Europe et a été accueilli avec

enthousiasme par le public juif.

Les messages spirituels que nous citons dans le livre sont une preuve irréfutable de la validité de la CF: personne ne pourrait suspecter les facilitateurs d'avoir écrit ces messages, de par leur contenu.

Comme l'écrit Kristi Jorde, nous ne savons pas comment les autistes appréhendent notre monde. Nous naviguons sur des territoires inconnus et cela demande du courage, de la patience, de la force et de l'audace. Je conclurai sur les mots d'Anne Donnellan: "Cette conférence peut nous faire découvrir qu'il ne s'agit pas d'un problème autistique ou de handicap mais d'une question de dimension humaine et que le monde mental est vraiment un monde à part entière".

### **Yechiel Menachem Sitzman**

Rechov Panim Meirov 13

Jerusalem, Israel

tel. 972 2 537-1656

fax 972 2 537-2148

e-mail <dvar@netmedia.net.il>